

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVIII Informativo semanal



INFO XVIII.980 27 de agosto de 2018
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Día del juicio final

Mundo

DÍA DEL JUICIO FINAL DE MONSANTO La organización U.S. Right To Know abrió el portal "Monsanto papers" para seguir estas demandas que aumentan cada día.
YEMEN: TODAS LAS MUERTES NECESARIAS Tal como sucede con el enclave sionista en Palestina, el reino saudita parece haber conseguido de parte de la comunidad internacional su propia licencia para matar, sin que ello le signifique absolutamente nada.
LOS MOVIMIENTOS SOCIALES QUE OBJETAN EL CRECIMIENTO SIN LÍMITES Desde la publicación del Informe del Club de Roma en 1972 - el Informe Meadows-, se discuten en universidades y grupos sociales los efectos perversos del crecimiento ilimitado, los límites del crecimiento.

Latinoamérica

LA COYUNTURA ELECTORAL DE BRASIL Y LOS DESAFIOS FUTUROS "Volver al trabajo de base, promover la alfabetización política del pueblo"
AMLO, TRES TAREAS INELUDIBLES. La inflación o carestía y el desempleo son dos viejos conocidos de la sociedad mexicana. Y ambos se expresan materialmente en la pobreza de amplias capas sociales. De modo que combatir o atenuar la pobreza pasa por combatir o atemperar inflación y desempleo
NICARAGUA: LA EVOLUCIÓN DEL RÉGIMEN DE DANIEL ORTEGA DESDE 2007. La izquierda, en estos momentos, está dividida en cuanto a la interpretación de lo que está ocurriendo en Nicaragua y, las conclusiones, en consecuencia, difieren. El CADTM AYNA mantiene, también, diferentes miradas al respecto. Publicamos, por lo tanto, opiniones con posturas que difieren, provenientes de militantes de izquierda. Siempre con el deseo de que sea un aporte al debate. Leer em http//attac-info.blogspot.com

****

Mundo

DÍA DEL JUICIO FINAL DE MONSANTO

Silvia Ribeiro

El 11 de agosto de 2018, el Tribunal Superior de San Francisco, Estados Unidos, condenó a Monsanto (ahora propiedad de Bayer) a pagar 289 millones de dólares en respuesta a la demanda presentada por Dewayne Johnson, un jardinero que la señala como responsable de haberle ocasionado cáncer con el uso de dos de sus agrotóxicos con glifosato –RoundUp y Ranger Pro. El veredicto es muy significativo, porque además de dar justa razón a Johnson, se basó en la revisión

de numerosos documentos científicos y otros documentos secretos de la compañía, concluyendo que el glifosato es muy peligroso y que Monsanto efectivamente sabía de los daños.

Hay más de 4000 otros demandantes en Estados Unidos que acusan a la compañía de haberles provocado cáncer a ellos o sus familiares. La organización U.S. Right To Know abrió el portal

"Monsanto Papers" para seguir estas demandas que aumentan cada día. Por todo lo que hay en juego, en el alegato final del abogado de Johnson, éste pidió al jurado hacer una declaración fuerte: que por Johnson y todos los casos de cáncer que se podrían haber evitado, la sentencia se convirtiera en un día del juicio final de Monsanto.



Dewayne Johnson comenzó a trabajar en los jardines de una escuela en San Francisco en 2012 y como parte de su trabajo, aplicó hasta 30 veces por año esos herbicidas en los jardines de la escuela. Luego de algunos meses comenzó a tener zarpullidos y malestares, y en 2014 le diagnosticaron linfoma no-Hodgkin, un cáncer que afecta el sistema linfático. Dewayne tiene ahora 46 años y dos hijos y los médicos le dan meses de vida. Desde que comenzó a sufrir molestias, llamó a Monsanto para preguntar si estaba relacionado con sus agrotóxicos. Le contestaron que alguien se comunicaría con él, algo que nunca sucedió. Como dijo en el juicio: "jamás hubiera utilizado esto en la escuela sabiendo de los daños que puede causar".

Debido a su enfermedad, el Tribunal aceleró el proceso de la demanda que Johnson comenzó a trabajar con sus abogados en 2015. El juicio que ahora finalizó, llevó un mes, y el jurado debatió durante tres días. La sentencia emitida obliga a Monsanto a pagar 39 millones de dólares en compensaciones y otros 250 millones por daños punitivos, lo que la compañía anunció que apelará. La sentencia establece además que la compañía actuó "con malicia" y "falla negligente" porque sabía de los daños que podía ocasionar.

Los abogados presentaron documentos científicos sobre la toxicidad del glifosato y documentos secretos de la empresa, que muestran que sus propios ejecutivos y científicos sabían de los riesgos del agrotóxico. Por ello pagaron a científicos para escribir artículos que negaran o relativizaran los peligros del glifosato y establecieron turbias relaciones con técnicos de la Agencia de Protección Ambiental (EPA) que debían dictaminar los riesgos del glifosato. La EPA se dobló ante Monsanto y terminó negando incluso las evidencias de sus propios científicos.

El glifosato fue inventado y lanzado al mercado por Monsanto en 1974, y ha sido una importante fuente de sus ganancias. Se difundió rápidamente, por ser un herbicida de amplio espectro que la compañía consiguió amañadamente que fuera declarado como moderadamente tóxico, algo que subsistió hasta que en 2015, la Organización Mundial de la Salud declaró que era "probablemente cancerígeno".

El envenenamiento y condena a muerte prematura de Johnson, ocurrió en apenas dos años y como parte de su trabajo, algo que seguramente está sucediendo con muchas otras personas en situaciones similares. El glifosato es el herbicida más usado a nivel mundial, tanto en cultivos agrícolas, como en jardines, hogares, parques, escuelas e instituciones. Su uso se disparó exponencialmente con la introducción de cultivos transgénicos tolerantes a glifosato, que actualmente son más de 80 por ciento de los transgénicos en campo.

Este uso intensivo generó resistencia en decenas de malezas, con lo que además de aumentar las dosis empleadas, la empresa comenzó a agregarle surfactantes y otros co-adyuvantes para hacerlo más eficaz. En el juicio de Dewayne Johnson, se expuso que además de la toxicidad del glifosato,

quizá la mayor toxicidad era provocada por la mezcla con esos otros elementos, que las empresas no necesitan declarar en los productos y que la EPA no considera en sus evaluaciones de riesgo.

Paradójicamente, el final de Monsanto había llegado antes de este juicio. Bayer consiguió la aprobación de Europa y Estados Unidos para finalizar la compra de la empresa en junio de este año y su primer anuncio fue que el nombre Monsanto desaparecía, justamente por la mala fama de Monsanto. Probablemente ya se está arrepintiendo, porque desde el anuncio de la sentencia a favor de Johnson, las acciones de Bayer van han bajado más de 18 por ciento, lo cual se tradujo en una pérdida de cerca de 18,000 millones de dólares. Bayer teme además que otra ola de juicios se desatará pronto en Estados Unidos por el uso del agrotóxico dicamba con la soya transgénica Xtend, también de Monsanto, cuya deriva está dañando los cultivos de otros agricultores.

Silvia Ribeiro - Investigadora del Grupo ETC

YEMEN: TODAS LAS MUERTES NECESARIAS

Guadi Calvo



Tal como sucede con el enclave sionista en Palestina, el reino saudita parece haber conseguido de parte de la comunidad internacional su propia licencia para matar, sin que ello le signifique absolutamente nada.

El holocausto que ejecuta el sionismo en Palestina desde hace 70 años, tiene su correlato desde marzo de 2015, en Yemen, desde que Arabia Saudita, con el endeble argumento de que los *houthis*, una alianza entre los *chiíes* el 35 % de la población y vastos sectores del sunismo pobre un 64% , amenazaban con tomar el control total del país tras la renuncia y huida del presidente Mansour Hadi, quien tras exiliarse en Riad, fue obligado por los sauditas a reasumir el cargo, fuera de todos los protocolos constitucionales de su país.

Los *houthis*, por el nombre de su líder, también conocidos como *ansarolá* (Seguidores de Dios), son acusados de tener estrechos lazos con Irán, la fuerza desequilibrante en un Medio Oriente sumiso frente a la alianza norteamericana-sionista. Mientras que los sauditas no son acusados de tener lazos con los Estados Unidos, por ejemplo.

Tras el embate de la Coalición encabezada por los sauditas, junto a un número solo nominal de socios, ya que los únicos que realmente participan efectivamente son Riad y los Emiratos Árabes Unidos (EAU), el pueblo yemení está siendo arrastrado a situaciones que tendrían que ser inamisibles a esta altura de la civilización o por lo menos castigadas con la misma severidad con que se castigó al nazismo tras su derrota en la Segunda Guerra Mundial.

La última gran proeza del príncipe heredero Mohammad bin Salman al-Saud, hijo del Rey Salman, responsable fundamental del genocidio yemení, ha sido el ataque contra tres transportes escolares en la gobernación de Saada, el pasado 9 de agosto, en el que murieron 50 personas murieron (40 niños y 11 adultos) y 77 más resultaron heridas. El conflicto, que ya suma cerca de 20 mil muertos y millones de desplazados, sumergió a la nación más pobre del Medio Oriente, en un desastre humanitario todavía lejos de llegar a su cota máxima, ocasionando también miles de muertos por hambre y el mayor brote de cólera que haya registrado la historia, con un millón doscientos mil afectados y por los menos 3 mil muertos

El ataque se produjo con un misil MK 82 de 227 kilogramos y guiado por láser, fabricado por la compañía norteamericana Lockheed Martin, entregado en el marco de los acuerdos de venta de armamentos entre Riad y Washington.

El misil era similar a los utilizados el 8 de octubre de 2016, cuando, con diferencia de minutos, una casa funeraria en Sanaa, capital de país, fue atacada, mientras se realizaban honores al padre de un alto jefe *houthi*, matando a 155 personas e hiriendo a 525, 300 de ellas de gravedad.

Al mediodía del 15 de marzo de ese mismo año, un ataque contra el mercado de la aldea de Mastaba, al norte de la gobernación de Hajja, a 45 kilómetros de la frontera con Arabia Saudita, dos bombas MK 84 de 900 kilos de fabricación norteamericana asesinaron a 97 personas, 25 de ellos niños.

Estos hechos motivaron que el entonces presidente estadounidense, Barack Obama, prohibiese la venta de ese tipo de armamentos al reino saudita, aunque apenas la administración Trump se instaló en la Casa Blanca esa prohibición fue anulada.

El Pentágono, por su parte, ha deslindado responsabilidades, tras el ataque a los escolares, argumentado que no son los Estados Unidos, quienes eligen los objetivos sino que es decisión de la "Coalición", quienes los realizan, limitándose solo a **suministrar el armamento lo que le reditúa miles de millones de dólares, ya que justamente es Riad, el mayor comprador mundial de armas**, no solo de fabricación norteamericana sino también de una amplia lista de naciones europeas como El Reino Unido, Francia y España entre otros. El Pentágono, en su nota de descargo, específica que con la "Coalición" colabora en aspectos de inteligencia y el reabastecimiento de los cazabombarderos.

En mayo pasado, Trump había pedido al Congreso que autorizara la venta de 120 mil misiles guiados *Raytheon* a Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos.

Estados Unidos tiene una amplia experiencia en accidentes de este tipo o "daños colaterales", adefesio semántico, construido con el fin de disimular lo aberrante de este tipo de hechos que se producen de manera continua en esta guerra y en otras, como viene sucediendo en Pakistán y Afganistán, donde los ataques de la aviación norteamericana en procura de objetivos *talibanes* en Afganistán han asesinado a más de 15 mil civiles en aldeas próximas a la frontera entre ambas naciones centroasiáticas.

Un incidente más…

Las imágenes se podían confundir perfectamente con las que dejan las incursiones *sionistas* tras sus constantes ataques contra la población civil de Gaza, por ejemplo. Cadáveres de niños amontados embadurnados de sangre y polvo, ropa desgarrada y ya con el pálido rubor de la muerte.

Mientras autos y ambulancias empapados de sangre llegan, en este caso al hospital de Talh, ya de por si colapsado al igual que todos el sistema sanitarios del país, tras casi tres años y medio de guerra.

Decenas de niños comenzaron a inundar el edificio con una variedad inusitada de heridas, otros sin tanta "suerte", pasaron directamente a desbordar la morgue. Los relatos por obvios no dejan de ser escalofriantes cuándo describen los llantos y los gritos de dolor o terror de los heridos y sus familiares que, alertados del ataque, comenzaron a llegar al centro hospitalario.

Muchos de los niños a raíz de sus lesiones pulmonares, debido a las ondas de choque de las mismas explosiones, tenían problemas respiratorios, fracturas en brazos y piernas, además de multiplicidad de cortes a causa del estallido de los vidrios de las ventanas de los buses, que causaron heridas de variado rango. Azarosamente no se han reportado amputaciones, pero sí muchos de los niños que parecían no tener heridas físicas deambulaban en estado de shock, sin tener idea de lo que les acababa de suceder.

Mientras estas pavorosas escenas con los sobrevinientes se desarrollaban, los voceros sauditas se apuraron a declarar ante el Consejo de Seguridad de la ONU, como si esa entidad tuviera alguna importancia más que mediática, que se estaban investigando los hechos, aunque según esos mismos voceros, el ataque contra los buses escolares había sido legitimo ya que "los líderes *houthies* han reclutado y entrenado a cientos de niños para engrosar sus filas de combatientes".

Las autoridades de la gobernación de Saada informaron que la caravana atacada se dirigía a un cementerio local que es uno de los pocos espacios verdes que quedaban en toda la gobernación del norte del país, ya que la totalidad de parques y plazas han sido destruidos por los continuos combates y bombardeos de la coalición.

El "incidente" del bus, según algunos organismos internacionales, parecería señalar que se enmarca en una estrategia más amplia de la "Coalición", ya que se han registrado 55 incidentes similares contra vehículos y autobuses civiles, desde principios de este año, superando las tasas del 2017. Ese análisis también señala que de los 18 mil ataques sauditas producidos desde el inicio de la guerra hasta abril de 2016, un tercio de los blancos no eran militares, mientras que otro tercio era clasificado como un objetivo desconocido.

A casi dos semanas de lo sucedido con los escolares ninguna figura de relevancia de los países vendedores de armas a la "Coalición" ha hecho declaraciones, a excepción de Fabian Hamilton, un importante miembro del partido Laborista británico que declaró que: "No tomar medidas ahora significa que el gobierno está presidiendo el peor desastre humanitario creado por el hombre del siglo XXI".

Quizás el gran manto de cinismo que se ha echado sobre este último "incidente", lo justifique el hecho de que el Reino Saudita, a lo largo de los últimos cinco años, en comparación con los cinco anteriores, según investigaciones del *Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo* (SIPRI), aumentó en un 225 % el presupuesto para la compra de armamento y equipo militar. De donde da una cifra que seguirá justificando todas las muertes necesarias.

Guadi Calvo es escritor y periodista argentino. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES QUE OBJETAN EL CRECIMIENTO SIN LÍMITES



Miguel Valencia Mulkay

Desde la publicación del Informe del Club de Roma en 1972 - el Informe Meadows-, se discuten en universidades y grupos sociales los efectos perversos del crecimiento ilimitado, los límites del crecimiento, los factores que impulsan el crecimiento, las economías y las sociedades de crecimiento, los fundamentos de la economía, el papel de la tecnología en el crecimiento, el productivismo, el consumismo, el progreso, el desarrollo, la modernidad, el cambio de los modos de vida, el cambio de vida, la colonización del imaginario social (la escuela, los medios, las infraestructuras de información y de urbanización) , la austeridad, la frugalidad, la vida simple, la gratuidad, las certidumbres filosóficas de la época moderna . Autores de gran importancia han nutrido este debate sobre la modernidad: Thoreau, Tolstoi, Gandhi, Huxley, Weil, Camus, Arendt, Mumford, Passolini, Marcuse, André Gorz,

Ivan Illich, Georgescu Roegen, Cornelius Castoriadis, entre otros, sin embargo, la nueva conciencia de la crisis ecológica y climática y la crítica al desarrollo y la tecnología aportan al empezar este siglo una nueva dimensión a esta discusión.

En noviembre de 2003, meses después de una terrible ola de calor en París que mata en una quincena cerca de 15,000 personas -ancianos principalmente-, se publica un artículo de Serge Latouche en Le Monde Diplomatique titulado *Pour une societe pour la decroissance* que desencadena un gran debate en Francia. La Confederación Paysanne (campesina), los Verdes, los altermundistas y una gran parte de la opinión pública francesa intervienen en el debate. Este articulo hace eco de los debates del seminario Deshacer el Desarrollo Rehacer el Mundo realizado en 2002 en la UNESCO, en el que participaron algunos de los más importantes críticos de la economía y la sociedad industrial: Ivan Illich, unos meses antes de morir, y los simpatizantes del matemático y economista Nicholas Georgescu Roegen y del psicoanalista Cornelius Castoriadis, pensadores que en el siglo XX tuvieron un muy importante papel en este debate.

El artículo de Latouche se ve reforzado por la fundación del periódico *La Decroissance. Le journal de la joie de vie*, publicación mensual realizada en Lyon que opera hasta el día de hoy. Unos meses después, en julio de 2004, Francois Schneider, nacido en La Haya, inicia La Marcha por la *decroissance*, acompañado de un asno; por espacio de un año recorre una parte de Francia; le acompañan en su marcha en algún momento hasta 500 personas. En los años siguientes se crean colectivos, asociaciones y hasta el Partido por la decroissance. Nace el primer movimiento social que objeta el crecimiento por el crecimiento mismo (sin límites): la *decroissance*. En Australia, Clive Hamilton, director de *The Australia Institute*, publica en 2003 su libro Growth Fetish que alienta la formación de un movimiento social que objeta el crecimiento en ese país. Paul Aries publica en 2005 *Decroissance* o Barbarie que tiene gran aceptación entre los activistas sociales europeos. Serge Latouche publica en 2006 su famoso libro La *Pari de la decroissance* (La Apuesta por el Decrecimiento) que aporta una visión multidisciplinaria sobre esta consigna política.

El movimiento iniciado en Francia se extiende en los años siguientes a Italia donde adopta los nombres de *Rete per la decrescita* o *Decrescita felice* (Mauro Bonaiuti y Maurizio Pallante) y en España Red de decrecimiento en Barcelona (Joan Martínez Alier) otros grupos de decrecimiento de Madrid (Carlos Taibo, Julio García Camarero) Sevilla y otras provincias. En octubre de 2007, ECOMUNIDADES, Red Ecologista Autónoma de la Cuenca de México convoca el Primer Ciclo de coloquios La Apuesta por el Descrecimiento (cinco en total) que se extiende hasta finales de 2008. Nace en México el primer movimiento que objeta el crecimiento en los países del Sur global. La residencia de Ivan Illich en México, por más de 14 años, facilita esta labor pionera.

Los términos *decroissance, decrescita*, decrecimiento, *postwachstum* y descrecimiento tienen un uso muy reciente en los debates económicos, políticos y sociales, aunque las ideas en las que se apoyan tienen una antigua historia. El proyecto de una sociedad autónoma y ecónoma que está detrás de esta consigna o bandera, en efecto, no nació ayer. Sin remontarse a ciertas utopías del primer socialismo, ni a la tradición anarquista renovada por el situacionismo fue formulada a finales de los años 60 por Ivan Illich, André Gorz, Francois Partant y Cornenlius Castoriadis, en términos cercanos a los que hoy en día utiliza Serge Latouche. El fracaso de las ideas de desarrollo en el Sur y la desorientación en los países del Norte han conducido a muchos pensadores a cuestionar la sociedad de consumo y sus bases imaginarias: el progreso, la ciencia y la tecnología. Las palabras decroissance, decrecimiento y descrecimiento no figuran en los diccionarios económicos y sociales mientras que sí se mencionan sus correlatos: “crecimiento cero”, “desarrollo sustentable” o “estado estacionario” El termino descrecimiento no figura en ningún diccionario mayor, fue inventado en México en 2007, para denotar voluntad individual y colectiva de reducir el despilfarro de los regalos de la naturaleza y su consecuencia, el despilfarro de las potencialidades humanas, sin embargo, fue incluido en el Vocabulario para una Nueva Era, publicado recientemente por la Fundación Heinrich Boell.

En 2008, investigadores de diversas instituciones europeas consiguen organizar en París la Primera Conferencia Internacional sobre la Decroissance, para la Sustentabilidad Ecológica y la Equidad

Social; se adopta el término *degrowth*, para los debates internacionales. En 2009, Tim Jackson publica en Inglaterra su libro Prosperity without Growth que desata en ese país el debate sobre los efectos perversos del crecimiento. En 2010, por invitación de ECOMUNIDADES Red Ecologista Autónoma de la Cuenca de México, Serge Latouche vista México e imparte conferencias magistrales en varias universidades mexicanas. Días después de esta vista tiene lugar en la Universidad de Barcelona, la Segunda Conferencia Internacional de Degrowth. En ese año, España tiene ya un gran avance teórico y práctico en los asuntos de decrecimiento. En 2012 tienen lugar dos conferencias internacionales de *degrowth*, para la sustentabilidad ecológica y la equidad social: la de Las Américas, en Montreal y la Tercera Conferencia Internacional de *Degrowth*, en Venecia. En 2014 tiene lugar la más grande conferencia de *degrowth* en la historia: Leipzig, con la participación de más de 3,500 personas de más de 90 países. En 2016, tiene lugar la Quinta Conferencia Internacional sobre *Degrowth* en Budapest, con la participación de más de 600 personas de más de 90 países. A finales de agosto de 2018 tendrá lugar la Sexta Conferencia de *Degrowth* en Malmo, Suecia.

La crítica al crecimiento crece en universidades europeas, canadienses, australianas, estadounidenses y japonesas. Se dice que es el movimiento político que más crece en Europa. Crecen también los grupos sociales que, en muchos países, incluyendo a países del Sur, se inspiran en estas críticas, para proponer alternativas. El movimiento zapatista y el movimiento andino del Buen Vivir inspiran a movimientos que objetan el crecimiento ilimitado. Sin embargo, son muy diversas las interpretaciones de las consignas *decroissance*, decrecimiento o descrecimiento. No hay una ortodoxia. La Primera Conferencia Norte Sur de *Degrowth*-Descrecimiento, Ciudad de México 2018 que tendrá lugar entre el 3 y el 7 de septiembre, tiene como propósito contrastar las visiones del Norte Global con el Sur Global sobre el crecimiento, en particular sobre el crecimiento económico generado por el avance tecnológico.

En el marco de las actividades preparatorias de la First North South Conference on Degrowth-Descrecimiento, México City 2018 http://degrowth.descrecimiento.org/

Latinoamérica

LA COYUNTURA ELECTORAL DE BRASIL Y LOS DESAFIOS FUTUROS

"Volver al trabajo de base, promover la alfabetización política del pueblo"



Sergio Ferrari

Teólogo de la liberación, histórico militante social, ex preso político en los años setenta, teórico-escritor-periodista, el religioso dominicano brasilero Carlos Alberto Libânio Christo, conocido como Frei Betto es, también, uno de los más lúcidos analistas de la realidad de su país. A pocas semanas de las elecciones presidenciales en Brasil del próximo 7 de octubre, Betto comparte sus reflexiones en un contexto complejo.

Con el expresidente Lula preso, pero inscripto oficialmente como candidato por su Partido de los Trabajadores (PT), y reforzado por el Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas que ratificó el 17 de agosto el derecho a registrar su candidatura.

Con una derecha dividida en varias listas, pero con la presencia fuerte de Jair Messias Bolsonaro (Partido Social Liberal), que asume posiciones extremas. Y, también, algunos candidatos de izquierda, entre ellos el mismo Lula -con la mayor intención de votos según las encuestas de mediados de agosto- o el joven ascendente militante social Guilherme Boulos, catapultado por el Partido Socialismo y Libertad (PSOL). Entrevista.

P: Los movimientos sociales, la izquierda, numerosos analistas en su país señalan que Brasil padece las consecuencias del Golpe Institucional de agosto del 2016, cuando la entonces presidenta Dilma Rousseff fue destituida por el parlamento con acusaciones no probadas. ¿En ese contexto, cómo caracteriza las elecciones generales del próximo 7 de octubre?

Frei Betto (FB): Serán las elecciones más imprevisibles de las que se vivieron en Brasil. A escasas siete semanas es imposible prever el desenlace, porque el candidato con mayor intención de voto según las encuestas electorales es Lula – entre 30 y 32 % dependiendo de la fuente. Seguido por los indecisos (21 %) y luego, por detrás, por el candidato Bolsonaro, militar de extrema derecha, con un 19 %. El 15 de agosto, el analista político Marcos Coimbra, que monitorea un instituto de encuestas, estimaba que llegarían a competir en una segunda vuelta el candidato del Partido de los Trabajadores (Lula o Fernando Haddad, en caso que Lula sea proscripto) y Bolsonaro.

P: ¿Es previsible que esas elecciones desbloquen la actual situación institucional y reabran una dinámica democrática en su país?

FB: La limitación democrática se expresa ahora con las acusaciones contra Lula, principal candidato a nivel nacional. Son acusaciones (ndr: por corrupción) pero sin pruebas. Es curioso que le acusan por un hecho ocurrido en San Pablo, en la ciudad litoraleña de Guarujá, y lo tienen preso en Paraná, que es otro Estado brasilero. Es evidente que el proceso democrático sufre violaciones en la medida en que se toman decisiones judiciales con el objetivo esencial de impedir que Lula se convierta en presidente de Brasil por tercera vez.

P: El 15 de agosto, el Partido de los Trabajadores, en el marco de una movilización donde participaron más de 50 mil personas, registró oficialmente la candidatura de Lula a pesar que éste se encuentre preso. ¿Lo considera un hecho simbólico o podría realmente su candidatura ser aceptada por las autoridades electorales?

FB: Como hay precedentes de candidatos condenados por la justicia y presos, que fueron autorizados a registrarse, hicieron campaña y una vez electos, asumieron sus bancas, no se puede considerar que Lula está ya fuera de la disputa electoral. El equipo de abogados de Lula va a dar una dura batalla en los tribunales hasta que la decisión sea finalmente tomada por la Suprema Corte de Brasil. En caso que Lula sea proscripto, el candidato por el PT será Fernando Haddad, ex ministro de educación del gobierno petista y su vice será Manuela d'Avila, del Partido Comunista de Brasil (PCdoB) que participa en una alianza electoral con el PT.

P: ¿Si se proscribiera a Lula, piensa que alguno de los otros candidatos progresistas, como por ejemplo Guilherme Boulos del PSOL, podría recoger los votos populares?

FB: Según encuestas y tendencias Lula, en caso de ser impedido de presentarse como candidato, tendría el potencial de transferir a quien lo substituya un 30% de votos, lo que es un porcentaje muy significativo. Pero todo indica que no todos los electores potenciales de Lula van a votar a su candidato sustituto, si Lula no puede presentarse. Pienso que muchos votos emigrarán para Guilherme Boulos, e incluso para Ciro Gomes (ndr: Partido Democrático Laborista, Alianza Brasil Soberano) y para Marina Silva (ndr: candidata de REDE).

P: Las elecciones en Brasil se dan en un momento delicado en América Latina que vive una nueva ofensiva neoliberal/conservadora apenas balanceada por lo que podría ser la próxima presidencia de Andrés Manuel López Obrador en México, a partir del 1ero de diciembre…

FB: Brasil y México son los dos países más poderosos de América Latina. Si gana el PT o el PSOL en Brasil, la articulación con López Obrador será muy importante para dar un nuevo aliento a los gobiernos progresistas del continente y defender la soberanía de Venezuela y la Revolución Cubana. Si vence Ciro Gomes, Brasil tendrá una política ambigua, a veces progresista, a veces entreguista. Los demás candidatos, incluyendo a Marina Silva, no tienen contradicciones con la política

neocolonial que impulsa la Casa Blanca en América Latina, que busca entre otras cosas que cortemos las relaciones con China y Rusia.

P: Usted es amigo personal de Lula y está estrechamente involucrado con los movimientos sociales. Al mismo tiempo, siempre ha sido una voz muy crítica hacia algunas de las políticas y de las metodologías del PT, durante los 13 años de Gobierno ¿Cuáles serían los retos principales del PT de cara al futuro?

FB: Me hubiera gustado que el PT hubiera hecho su autocrítica y llevado a juicio, en la Comisión de Ética, a sus militantes acusados de corrupción. Si llegará a ganar con Lula o Haddad, supongo que realizará un gobierno más progresista de lo que se impulsó en los mandatos anteriores de Lula y Dilma, entre el 2003 y el 2016. O, al menos, lo intentará. Hay que recordar que la acción presidencial en Brasil depende del apoyo de los diputados y senadores en el Congreso. Y no tengo la esperanza que el próximo Congreso que saldrá de las elecciones de octubre, sea menos conservador que el actual. De modo que solo le queda a la izquierda volver al trabajo de base, organizar las clases populares, promover la alfabetización política del pueblo. + (PE)

Nota.
Frei Betto, a sus 73 años, cuenta con una abultada producción intelectual que incluye 60 libros de temáticas muy diversas. Desde "Cartas de la Prisión" (1977), a la ya histórica conversación con Fidel Castro sintetizada en "Fidel y la Religión" (1985), sin olvidar "La mosca azul" (2006), profunda evaluación crítica de los problemas y contradicciones del Partido de los Trabajadores durante su gestión gubernativa.
*Amigo personal de Lula – a quien visitó en la cárcel en junio pasado-, integró durante un año, entre 2003 y 2004, su gabinete en tanto asesor "ad-honorem" del programa "Hambre Cero". Responsabilidad de la que se retiró rápidamente debido a diferencias con la gestión oficial. Hoy como siempre, actor crítico en su país, Betto se pronuncia en tanto militante social y a partir de su convicción de fe. Y como él mismo lo dice, en tanto *IGN*, es decir, "Individuo No Gubernamental".*
Coherente con su histórico compromiso social, Frei Betto visualiza y define las grandes tareas de futuro, más allá de la coyuntura electoral de octubre. "Retomar el trabajo de base, organizar las clases populares y promover la alfabetización política del pueblo", subraya. (Sergio Ferrari)

AMLO, TRES TAREAS INELUDIBLES


Miguel Ángel Ferrer



La inflación o carestía y el desempleo son dos viejos conocidos de la sociedad mexicana. Y ambos se expresan materialmente en la pobreza de amplias capas sociales. De modo que combatir o atenuar la pobreza pasa por combatir o atemperar inflación y desempleo. Este triple combate será la principal tarea del nuevo gobierno.

Como lo prueba la experiencia histórica mexicana y universal, atenuar desempleo y carestía conlleva necesariamente a una disminución de la inseguridad y de la delincuencia. Y, consecuentemente, a un incremento de la tranquilidad y la paz sociales.

Combatir y atemperar inflación y desempleo no son tareas sencillas. Llevan tiempo y exigen perseverancia. Pero no debe perderse de vista el objetivo central que es el aumento de los ingresos de aquellos amplios sectores sociales empobrecidos. La obtención de un empleo o un empleo mejor pagado significa ingresos (o mayores ingresos personales y familiares). Y una disminución de la carestía, si bien no significa un mayor ingreso sí representa un mayor rendimiento del ingreso.

Existen diversas formas de lograr un mayor rendimiento del ingreso familiar. Es el caso de salud y educación. Si personas y familias dejan de utilizar parte de su ingreso en el pago de servicios educativos o de salud, ese ingreso, sea cual sea su monto, rinde más e implica menor pobreza.

La historia económica revela que el gasto público en servicios de salud y educativos son la gran herramienta en el atemperamiento de la pobreza. O, en el caso de las llamadas clases medias, un mayor rendimiento del ingreso familiar, lo que se traduce en mayor bienestar personal y familiar.

La experiencia demuestra cómo en épocas de crisis económica, es decir, en tiempos de aumento de la inflación y el desempleo, las familias tienden a ajustar su gasto prescindiendo de los servicios privados de salud y educativos, recurriendo a educación y salud públicas.

Es por eso que tienen que ser recibidas como muy buenas noticias los anuncios hechos por López Obrador de incrementos sustantivos en las inversiones en salud y en educación públicas. Y también son buenas noticias el mantenimiento y mejoría de los programas de becas y auxilios monetarios a los sectores sociales más vulnerables frente a carestía y la falta de empleo.

Salud y educación públicas, así como esos auxilios monetarios no eximen de realizar esfuerzos en materia de recuperación salarial. Durante las tres décadas de políticas económicas neoliberales aumentó la pobreza como fruto directo de las medidas de contención salarial. Es imprescindible, en consecuencia, una política de recuperación salarial. Y ésta tiene que comenzar por la recuperación del llamado salario mínimo. La experiencia histórica también enseña que los incrementos en el salario mínimo empujan al alza al resto de los salarios.

Hasta el momento no se han hecho públicas las intenciones del nuevo gobierno de poner en práctica un programa de recuperación salarial. Pero ya hay claros indicios de que existe consenso social en la necesidad de incrementar, en breve plazo y en un monto significativo el salario mínimo.

Mayor inversión pública en salud y educación, mantenimiento y mejoría de los programas de auxilios monetarios a los sectores sociales más vulnerables y una decidida política de recuperación salarial son las tres ineludibles tareas del nuevo gobierno.

Blog del autor: www.economiaypoliticahoy.wordpress.com

****

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/980.doc

PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVIII/980.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina